X kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Etyki Poselskiej**
(nr 12)
z dnia 12 czerwca 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Etyki Poselskiej (nr 12)

12 czerwca 2024 r.

Komisja Etyki Poselskiej, obradująca pod przewodnictwem poseł **Izabeli Katarzyny Mrzygłockiej (KO)**, przewodniczącej Komisji, posła **Jacka Świata (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, oraz **Zbigniewa Sosnowskiego (PSL-TD)**, nowo wybranego przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie sprawy dotyczącej wypowiedzi posła Grzegorza Brauna z trybuny sejmowej w dniu 9 lutego 2024 r., stanowiącej podstawę wniosku Fundacji My z dnia 9 lutego 2024 r.;

– zajęcie stanowiska w sprawach, które wpłynęły do Komisji;

– rozpatrzenie sprawy dotyczącej wypowiedzi poseł Magdaleny Filiks w dniu 20 lutego 2024 r. podczas posiedzenia Komisji Śledczej do zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości działań podjętych w celu przygotowania i przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. w formie głosowania korespondencyjnego, stanowiącej podstawę wniosku posła Mariusza Krystiana z dnia 21 lutego 2024 r.;

– wybór przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego Komisji;

– rozpatrzenie sprawy dotyczącej wypowiedzi poseł Anny Marii Żukowskiej w dniu 9 marca 2024 r., w serwisie społecznościowym X, stanowiącej podstawę wniosków:
  – posła Grzegorza Płaczka z dnia 15 marca 2024 r.
  – osób fizycznych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Łukasz Andrzejczyk** i **Beata Maciak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

W takim razie otwieram posiedzenie Komisji Etyki Poselskiej. Witam państwa posłów członków Komisji.

Stwierdzam kworum. Wobec niewniesienia uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji, protokół uważam za przyjęty.

Porządek dzienny posiedzenia otrzymaliście państwo w zawiadomieniach. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę. Uważam więc, że porządek dzienny zostały przyjęty bez zmian.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku dziennego zgłaszam w trybie art. 156 ust. 1 regulaminu Sejmu wniosek o zamknięcie posiedzenia Komisji wraz z propozycją określenia osób, których udział w posiedzeniu Komisji jest niezbędny – to jest członków Komisji, zaproszonych posłów, pracowników Kancelarii Sejmu. Ta część posiedzenia, podczas której zapada postanowienie o zamknięciu posiedzenia jest zamknięta. Czy jest ktoś przeciw? Nie widzę, nie słyszę. Wniosek uważam za przyjęty.

A więc przystępujemy do rozpatrzenia sprawy dotyczącej wypowiedzi posła Grzegorza Brauna z trybuny sejmowej w dniu 9 lutego 2024 r., stanowiącej podstawę wniosku Fun-

dacji My z dnia 9 lutego 2024 r. Szanowni państwo, poseł Braun został wybrany do Parlamentu Europejskiego, automatycznie jego mandat poselski wygasł. A więc były już poseł Braun pozostaje poza naszą jurysdykcją. Zatem wnioskuję o umorzenie tej sprawy. Czy są uwagi? Nie ma.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

A czy mamy kworum? Możemy podejmować uchwałę w tej sprawie? Ja się zgadzam z nią, tylko czy trzy osoby wystarczają?

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Wydaje mi się, że mamy kworum, a rzecz jest, że tak powiem, automatyczna. Nie wymaga jakiejś nadzwyczajnej uchwały, tylko stwierdzenia faktu. Myślę, że możemy taką decyzję podjąć. Czy jest ktoś przeciw? Nie ma. Więc sprawa zostaje zamknięta.

Teraz nie ma problemu.

Dobrze. Ponieważ mamy kilka minut jeszcze, proponuję rozpatrzyć w tak zwanym międzyczasie punkt czwarty porządku dziennego. Czy są jakieś uwagi? Nie ma. A więc dobrze.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu, który był punktem czwartym początkowo – zajęcie stanowiska w sprawach, które wpłynęły do Komisji.

A więc wniosek oznaczony numerem EPS.032.45.24 – wniosek wojewody małopolskiego, pana Krzysztofa Klęczara z 5 kwietnia 2024 r. w sprawie dotyczącej posła Mariusza Krystiana. Państwo otrzymali nagranie, które ten wniosek uzasadnia. Jakie jest państwa stanowisko w tej sprawie? Czy ktoś z państwa zgłasza wniosek o podjęcie inicjatywy rozpatrzenia tego wniosku? Sprawa urzędu, numerków w urzędzie…

Poseł Ewa Schädler (Polska2050-TD):

Tak, tak. Już mam…

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

A zatem czy jest wniosek o podjęcie tego tematu?

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Szanowny panie przewodniczący, panie i panowie posłowie. Rzeczywiście jak całościowo przeanalizujemy ten wniosek, jest uzasadnienie ku temu, by Komisja sprawą się zajęła. Gdyby było tylko pobranie biletu i niewykorzystanie, można by dyskutować. Ale jeśli ktoś z tego robi filmik i manipuluje, próbuje manipulować opinię publiczną, to zasługuje to jednak na naszą uwagę. Wnioskuję o zajęcie się sprawą.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Dobrze. Zatem jest wniosek o podjęcie sprawy. Poddam go pod głosowanie. Kto z państwa jest za podjęciem wymienionej sprawy? (3) Kto jest przeciw? (0) Nie ma. Kto się wstrzymał? (1) Jeden głos wstrzymujący. A więc Komisja podjęła decyzję o rozpatrzeniu sprawy.

Wniosek opatrzony numerem EPS.032.48.24 – wniosek osoby fizycznej dotyczący posła Andrzeja Śliwki. To ja od razu złożę wniosek o niepodejmowanie sprawy. Wygląda to na czyste – przepraszam za określenie – pieniactwo i nie jest to sprawa dla naszej Komisji.

Czy możemy już podjąć decyzję? A zatem zgłosiłem wniosek o niepodejmowanie sprawy. Kto jest za tym wnioskiem? (3) … A więc jednogłośnie Komisja…

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Nie, nie. Ja wstrzymam się.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Aha. Czyli stosunkiem głosów 3 – za, 1 wstrzymujący się – Komisja podjęła decyzję o niepodejmowaniu inicjatywy w tej sprawie.

Wniosek oznaczony numerem EPS.032.53.24 – wniosek posła Jana Mosińskiego z 30 kwietnia br. w sprawie dotyczącej wypowiedzi posła Marcina Józefaciuka. Jakie jest państwa stanowisko w tej sprawie?

Poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

To mówił z mównicy, więc w sumie… *(niezrozumiałe)*

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Czekam na wnioski państwa.

Poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Formalnie wnoszę o niepodejmowanie czynności w tej sprawie przez Komisję.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Dobrze. Mamy więc wniosek o niepodejmowanie inicjatywy w niniejszej sprawie.

Głosujemy. Kto jest za niepodejmowaniem sprawy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? A więc przy dwóch głosach za, jednym przeciw i jednym wstrzymującym Komisja podjęła decyzję o niepodejmowaniu inicjatywy rozpatrzenia niniejszej sprawy.

Wniosek opatrzony numerem…

Poseł Ewa Schädler (Polska2050-TD):

Wypowiedź niesmaczna, ale…

Poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

(niezrozumiałe)…wypowiedź.

Poseł Ewa Schädler (Polska2050-TD):

No niesmaczna była, ale…

Poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Moim zdaniem miał prawo do takiej wypowiedzi.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

No, miał prawo obrażać katolików…

Poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie… *(niezrozumiałe)*

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Nie. Przyrównywanie religii do męskiego organu… Dziękuję bardzo.

Wniosek o numerze EPS.032.54.24 – wniosek osoby fizycznej w sprawie wpisów posła Sławomira Ćwika z 4 maja 2024 r. w serwisie społecznościowym X. Przypomnę. Chodzi o skomentowanie bilbordu jednej z kandydatek do europarlamentu. Jakie jest państwa stanowisko w tej sprawie?

Poseł Ewa Schädler (Polska2050-TD):

Zgłaszam wniosek formalny o niepodejmowanie. Nie jest to wypowiedź smaczna, może nie była elegancka, ale uważam, że nie powinniśmy…

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Dla porządku pozwolę sobie mieć inne zdanie. Obrażanie kobiet jakoś nie mieści się w kategorii pojęć moich i moich przyjaciół… No dobrze. W takim razie głosujemy. Padł wniosek o niepodejmowanie inicjatywy. Kto jest za wnioskiem o niepodejmowaniu inicjatywy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

A więc mamy 1 – za, 1 – przeciw i 2 – wstrzymujące. Tym samym nie ma większości. W ten sposób Komisja podjęła decyzję o niepodejmowaniu inicjatywy w tej sprawie.

Wniosek oznaczony numerem EPS.032.55.24 – wniosek posła Jarosława Sachajko z 15 maja br. w sprawie dotyczącej wypowiedzi poseł Marty Wcisło w dniu 1 lutego 2024 r. w audycji „Dwie strony” na antenie Polskiego Radia.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Panie przewodniczący, z racji tej, że pani poseł została europarlamentarzystką, wniosek staje się bezprzedmiotowy.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Tym samym rzeczywiście… Dziękuję za podpowiedź. Nie wiedziałem, że pani poseł ma wygaszony mandat. Przyjmuję do wiadomości i umarzamy.

Wniosek oznaczony numerem EPS.032.56.24 – wniosek zarządu Polskiego Forum Osób z Niepełnosprawnościami z dnia 27 maja 2024 r. w sprawie dotyczącej pani poseł Iwony Hartwich z dnia 9 maja 2024 r.

Poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Ja znam sprawę. Wnioskuję, żeby tą sprawą się jednak zająć. Bo to było skandaliczne. Skandaliczna działalność w trakcie posiedzenia Komisji wobec jednego z zaproszonych.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

A więc jest wniosek o zajęcie się sprawą. Możemy podjąć decyzję…

Poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Na eksperta, na osobę z niepełnosprawnościami po prostu słowny atak. Bardzo taki… Nie słowa, lecz forma… Po prostu był krzyk.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Dobrze. Też myślę, że dajmy szansę pani poseł Iwonie Hartwich na wypowiedzenie się w tej sprawie.

Poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Moim zdaniem powinna przeprosić.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

A zatem jest wniosek o podjęcie inicjatywy. Kto jest za tym wnioskiem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

A więc przy głosach 3 za i jednym wstrzymującym Komisja podjęła decyzję o podjęciu inicjatywy o rozpatrzeniu niniejszej sprawy.

Wniosek oznaczony numerem EPS.032.57.24 – wniosek osoby fizycznej dotyczący posła Grzegorza Brauna. A więc wniosek jest bezprzedmiotowy. Wniosek umarzamy.

Wniosek oznaczony numerem EPS.032.58.24 – wniosek wicewojewody małopolskiego Elżbiety Achinger z 5 czerwca 2024 r. w sprawie dotyczącej zachowania posła Grzegorza Brauna w dniu 4 czerwca 2024 r. Sprawa flagi na Kopcu Kościuszki. No tak jak powyżej przyjmujemy do wiadomości.

Wniosek oznaczony numerem EPS.032.59.24 – wniosek Komisji Śledczej do zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości działań podjętych w celu przygotowania i przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. w formie głosowania korespondencyjnego z dnia 6 czerwca 2024 r. w sprawie wypowiedzi posła Jarosława Kaczyńskiego podczas posiedzenia Komisji w dniu 24 maja 2024 r.

Poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

To wniosek Jońskiego, tak?

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Jest to wniosek podpisany przez przewodniczącego posła Dariusz Jońskiego.

Sekretarz Komisji Beata Maciak:

Komisja podjęła uchwałę na posiedzeniu, przewodniczący wtedy był i podpisał.

Poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Ona już się zakończyła.

Sekretarz Komisji Beata Maciak:

Jeszcze nie. Nie ma sprawozdania.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Jest wniosek formalny. Nie zakończyła działalności, natomiast zmieni się przewodniczący.

Jest rzeczywiście pewien formalny problem. Poseł Joński, kiedy to podpisał, był posłem.

Poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Ale dzisiaj to rozpatrujemy.

Mam wątpliwości natury formalnej, ponieważ to, że poseł Joński był wówczas posłem i podpisywał, będąc przewodniczącym nie budzi wątpliwości, ale na dzień dzisiejszy, kiedy ten wniosek rozpatrujemy, tym przewodniczącym już nie jest. Chcę wyrazić wątpliwość, czy ten wniosek jest nadal ważny i wiążący, czy nie trzeba poprosić komisji jednak o podpisanie, a chociaż parafowanie przez nowego przewodniczącego. Może przy-

toczę sytuację z dzisiejszego poranka, kiedy nam projekt ustawy spadł z posiedzenia, dlatego że podpisało go 16 posłów, z czego dwóch już nie jest posłami. Na dzień składania projektu posłami byli i był ważnie złożony. Ale na dzień dzisiejszy już nie jest ważny, bo dwóch z nich już nie jest posłami. I mam wątpliwość, czy tu nie zachodzi analogia, ta sama sytuacja. Więc prosiłabym o stanowisko… nie wiem czy…

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Możemy zrobić to tak – wystąpić do komisji o tej bardzo długiej nazwie, czy podtrzymuje swój wniosek.

Poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Tak, tak. To też ma znaczenie.

Bo zmienił się też skład komisji.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

No jest to takie trochę nietypowe pod względem formalnym, ale sytuacja też jest bardzo niekonwencjonalna.

Dobrze. Tutaj w scenariuszu…

Poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Bo gdyby to był wniosek osoby poselskiej a nie przewodniczącego, to wtedy stałby się bezprzedmiotowy ten wniosek. Też kolejna sprawa…

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie nowych wniosków, które wpłynęły do Komisji. Możemy zatem wrócić do porządku wcześniej ustalonego. A więc punkt drugi porządku dziennego.

Przypomnę, sprawa dotycząca wypowiedzi pani poseł Magdaleny Filiks.

Sekretarz Komisji Beata Maciak:

Pani poseł złożyła dziś usprawiedliwienie, że nie będzie na posiedzeniu. Nie ma też chyba wnioskodawcy.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Ponieważ mamy wniosek z usprawiedliwieniem pani poseł Filiks… Nie widzimy też wnioskodawcy… A więc dobrym zwyczajem przekładamy rozpatrzenie sprawy na kolejne posiedzenie.

Punkt trzeci porządku – rozpatrzenie sprawy dotyczącej wypowiedzi poseł Anny Marii Żukowskiej w dniu 9 marca 2024 r. w serwisie społecznościowym X, stanowiącej podstawę wniosków posła Grzegorza Płaczka z dnia 15 marca 2024 r. oraz osób fizycznych. Czy mamy wnioskodawcę?

Sekretarz Komisji Beata Maciak:

Tak jest.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Zapraszamy.

Poseł Grzegorz Płaczek (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Dzień dobry.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Dzień dobry. Zapraszamy. Proszę usiąść, podpisać się…

Już gotowy jest pan, panie pośle? A zatem prosimy o uzasadnienie swojego wniosku.

Poseł Grzegorz Płaczek (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Dobrze. Witam szanownych państwa, Szanowną Komisję. Witam panie posłanki i panów posłów.

15 marca skierowałem na ręce państwa Komisji wniosek w sprawie pani poseł Anny Marii Żukowskiej – sygnatura pisma 2024/W017. Zwróciłem się z wnioskiem do państwa w sprawie wpisu, który 9 marca 2024 r. opublikowała pani poseł Anna Maria Żukowska na platformie X, czyli na platformie Twitter. Wpis jest we wniosku. Ponieważ zawiera

słowo niecenzuralne, więc pierwsze sobie pominę. Natomiast dalej jest treść: „…z tym spokojem @szymon_holownia". Zresztą screen dodałem do wniosku, który skierowałem do Komisji. Po analizie regulaminu i przekonany o tym, że zostały naruszone co najmniej dwa artykuły – art. 2 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej – Zasady etyki poselskiej, w szczególności w związku z naruszeniem zasady dbałości o dobre imię Sejmu. Dobre imię Sejmu… Nie tylko i wyłącznie… Poseł jest zobowiązany dbać nie tylko o nasze imię wspólne, będąc na terenie Sejmu… A zwłaszcza posługując się językiem polskim – w tym przypadku niemal łaciną – na platformach, które są czytane przez wszystkich Polaków… Tutaj moim zdaniem ta etyka poselska została naruszona. I również art. 6. To jest – cytuję: „Poseł powinien unikać zachowań, które mogą godzić w dobre imię Sejmu, powinien szanować godność innych osób". Czyli tak zwana zasada dbałości o dobre imię Sejmu.

Wnioskuję, aby w drodze uchwały udzielić pani poseł Annie Marii Żukowskiej nagany. Niezależnie od naszych barw politycznych, niezależnie od tego, jak bardzo różnimy się często w swoich poglądach, niezależnie od tego, jak mamy czasami odmienne interesy i odmienne wizje, w jaką stronę powinna nasza ojczyzna się rozwijać, uważam, że jakiekolwiek zwroty wulgarne posłów, posłanek, niezależnie, z jakiej partii pochodzą, powinny być penalizowane. Nagana, uważam, to jest i tak bardzo symboliczna kara. Uważam, że tego typu zachowania, tego typu stwierdzenia nie godzą się po prostu z mandatem posła i stąd mój wniosek.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Dziękuję. Czy państwo posłowie mają pytania do wnioskodawcy?

Chyba nie mamy… Sprawa oczywista, wydaje mi się. Zatem dziękujemy bardzo za uzasadnienie wniosku.

Panie pośle?

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Ja nie mam pytania, tylko chcę panu posłowi podziękować za taki obiektywizm i za pewną uczciwość parlamentarną. Dziękuję bardzo.

Poseł Grzegorz Płaczek (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Bardzo dziękuję. Czy ja mogę jako poseł – ponieważ robię to pierwszy raz, pierwszy raz uczestniczę w spotkaniu państwa Komisji – zapytać, jaki bieg jest nadany sprawie? Jak to wygląda w państwa Komisji? Czy decyzja to dzisiaj?

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

No tak, oczywiście. Za chwilę wysłuchamy osoby obwinionej. A następnie już w trybie zamkniętym Komisja podejmie decyzję o ewentualnym nałożeniu regulaminowych kar albo o odstąpieniu od kary.

Poseł Grzegorz Płaczek (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

I w jaki sposób…

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

O decyzji wszyscy zainteresowani zostaną poinformowani przez sekretariat.

Poseł Grzegorz Płaczek (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Aha. Czyli, krótko mówiąc, jakaś informacja do nas dotrze.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Tak. Oczywiście.

Poseł Grzegorz Płaczek (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Dobrze. Bardzo dziękuję. Wszystkim życzę miłego dnia.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Do widzenia.

Jest z nami poseł Żukowska?

Sekretarz Komisji Beata Maciak:

Pani poseł została zaproszona na godz. 11.20. Pan przewodniczący ogłasza 5 minut przerwy.

[Po przerwie]

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Rozpoczynamy po przerwie. W związku z tym, że nie ma pani Żukowskiej, przenosimy ten punkt na następne posiedzenie Komisji. Wszystko? Dobrze. Wszystko wiadomo. Na następne posiedzenie Komisji.

I został nam jeden punkt, czyli wybór przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego. Czyli rotacyjnie zmienia się przewodniczenie w Komisji. Chciałabym zaproponować na przewodniczącego Komisji pana posła Sosnowskiego i na zastępcę przewodniczącego panią poseł Ewę Schädler.

Poseł Ewa Schädler (Polska2050-TD):

Schädler.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Bardzo dziękuję. Mamy nowe przewodnictwo Komisji. Gratuluję. Życzę owocnej pracy i oddaję państwu głos.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Pani przewodnicząca, dziękuję w imieniu własnym. Koleżanka pewnie podziękuje także. Liczymy dalej na piękną współpracę i na to, żebyśmy potrafili w imię dobra Rzeczypospolitej i tego Sejmu współpracować ze sobą dla polepszenia…

A jednak, pani przewodnicząca…

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Sekundeczkę, dobrze?

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

I wierzę głęboko, że będziemy należycie realizować swoje zadania.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Dziękuję bardzo. I teraz pan przewodniczący poprowadzi. My już jesteśmy na wakacjach.

Poseł Jacek Świat (PiS):

Ponieważ nie padła formuła o zamknięciu Komisji, więc możemy…

Przewodniczący poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Tak. W związku z tym ja jednak proponuję, skoro pani poseł zjawiła się, żeby złożyła tutaj swoje wyjaśnienia.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Jasne. I pan przewodniczący już prowadzi.

Poseł Anna Maria Żukowska (Lewica) – spoza składu Komisji:

Dzień dobry.

Przewodniczący poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Dzień dobry. Pani poseł, proszę zająć miejsce dowolnie przez siebie wybrane.

Pani poseł, bardzo proszę o złożenie stosownych wyjaśnień w związku z ukaraniem pani za wypowiedź pani podczas posiedzenia…

Poseł Anna Maria Żukowska (Lewica) – spoza składu Komisji:

Na Twitterze.

Poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Na Twitterze.

Przewodniczący poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Za wpisy internetowe.

Poseł Anna Maria Żukowska (Lewica) – spoza składu Komisji:

W stosunku do zgłaszanych skarg mogę powiedzieć, że wypowiedź moja nie była dokonana na terenie Sejmu ani podczas posiedzenia, tylko w mediach społecznościowych, które to charakteryzują się innym sposobem komunikacji niż komunikacja w instytucjach publicznych. Jeżeli chodzi o wypowiedzi posłów, to one zgodnie z Konstytucją… no

jest swoboda wypowiedzi posłów, posłowie nie powinni być cenzurowani. Moja wypowiedź była ostra i oczywiście wzbudziła różne reakcje społeczne. Podkreślam – różne – bo jedni uważają ją za złą, a inni, w danym momencie, w danej sytuacji określone, za wskazaną. Nie naruszała niczyich dóbr osobistych, gdyż nie odnosiła się do nikogo w żaden sposób, określając jego kwalifikacje osobiste, moralne ani żadne polityczne czy dotyczące jakichś innych kompetencji. Była po prostu użyta emfaza… Słowa będące wulgaryzmami są częścią tego języka immanentną, służącą do podkreślania emocji. I te emocje, które były moimi emocjami, były wyrażane również niejednokrotnie na protestach przeciwko zaostrzaniu prawa dotyczącego przerywania ciąży. Były wielokrotnie też słyszane i były niejako cytatem z tych wydarzeń nawiązujących do nich bezpośrednio.

Natomiast niezależnie od tego, jak ja to oceniam, uznałam, że dla dobra, spójności czy to strony rządowej, czy to dla dobra… wytonowania emocji społecznych, zapowiedziałem przeprosiny wobec pana marszałka Hołowni i przeprosiny zostały dokonane przeze mnie, i zostały przyjęte. I pan marszałek przekazał, że nie chowa w związku z tym żadnej do mnie urazy. Także państwa tutaj, będąc jednocześnie na tym wysłuchaniu, chciałam przeprosić. I tym samym kończę moje wyjaśnienia w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Dziękuję serdecznie. Przyznam się szczerze, że gdyby nie było tej końcówki w wypowiedzi pani poseł, to miałbym pytania. Ale w związku z tym, że ta wypowiedź jednak miała swoją konkluzję, zwracam się do członków Komisji, czy ktoś z pań i panów posłów ma pytania do pani poseł? Bardzo proszę.

Poseł Jacek Świat (PiS):

Czy pani poseł uważa, że używanie wulgaryzmów, słów uważanych za wulgarne, za obelżywe w przestrzeni publicznej, a szczególnie przez osoby publiczne, jest rzeczą naturalną, że można na przykład w czasie manifestacji, choćby nie wiem jak emocjonalnych, używać słów ordynarnych, wulgarnych? Wydaje mi się, że istnieją pewne granice nałożone przez kulturę, które na takie postępowanie nie pozwalają. Jakby się pani czuła, gdyby w stosunku do pani poglądów, do pani formacji używano słów no najbardziej wulgarnych z istniejących w polskim słowniku?

Przewodniczący poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Anna Maria Żukowska (Lewica) – spoza składu Komisji:

Odpowiadając na to pytanie – oczywiście mamy różny poziom kultury, w sensie kultury wysokiej, kultury popularnej. W kulturze wysokiej nie zwykło się rzeczywiście używać takich słów. Natomiast zapytam pana, do jakiej kultury zaliczyłby pan poetę Juliana Tuwima, który jednak znany był z kilku bardzo mocnych wierszy, czy też Wyspiańskiego – którzy również posługiwali się słowami uznawanymi powszechnie za obelżywe w swojej twórczości dla celu właśnie emfazy, podkreślenia? Jest to cel artystyczny, cel mający wyrazić adekwatny do odczucia nadawcy poziom emocji. Gdyby te słowa nie miały swojego celu, nie funkcjonowałyby pewnie w polszczyźnie, w ogóle by wypadły z niej. Bo przecież przez szereg dziejów różne słowa zmieniały też swoje znaczenie i z nich wypadły… Tak że rozumiem pańskie podejście, natomiast ja uważam, że takie słowa gdzieś w języku polskim mają swoje miejsce. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Troszkę mnie pani poseł teraz sprowokowała, w związku z tym zadam jednak pytanie – czy gdyby po raz kolejny miały miejsce zdarzenia podobne, użyłaby pani tego jednego wulgarnego słowa publicznie w stosunku do innego posła dzisiaj, gdy pani już zna ocenę tej sytuacji?

Poseł Anna Maria Żukowska (Lewica) – spoza składu Komisji:

Dziękuję za to pytanie. Nie. Nie użyłabym.

Przewodniczący poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z pań i panów posłów chciałby…?

Bardzo serdecznie pani poseł dziękuję.

Poseł Anna Maria Żukowska (Lewica) – spoza składu Komisji:

Dziękuję bardzo serdecznie. Do widzenia.

Przewodniczący poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Do widzenia.

Panie i panowie posłowie, w związku z tym zadaję pytanie, jakie są propozycje ze strony państwa? Bo pewnie dylemat mamy. Ja należę do tych osób, które nigdy nie zaakceptują wulgaryzmów w polskim parlamencie. Mam tylko dylemat, bo przeprosiny…

Poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Były i zostały przyjęte.

Przewodniczący poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Ja tego nie wiem, ale w sposób publiczny pani poseł stwierdziła, że przeprosiła pana marszałka, przeprosiny zostały przyjęte. I zwyczajem zawsze było, że w takiej sytuacji odstępowaliśmy od karania. Aczkolwiek ja podzielam pogląd pana posła – ja nie należę do zwolenników używania wulgaryzmów w polskim parlamencie. Zatem mam pewien dylemat. Oczekuję tutaj sugestii państwa.

Poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Może pani poseł Schädler pierwsza.

Poseł Ewa Schädler (Polska2050-TD):

To znaczy właśnie… Gdyby nie było przeprosin, to moglibyśmy dyskutować. Ja w swoim sumieniu oceniam, że skoro przeprosiny nastąpiły i były przyjęte – bo mieliśmy ślad w mediach społecznościowych, że były przyjęte… To uważam, że tutaj nie powinniśmy kontynuować…

Poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Też chciałam się odnieść. Gdyby nie padło to z ust posłanki, to sama chciałam przytoczyć, że byłam świadkiem, jak szła z kwiatami do marszałka Hołowni i faktycznie te przeprosiny miały miejsce. Wszyscy mogliśmy to zaobserwować w mediach społecznościowych. Chociaż wypowiedź była w mediach społecznościowych, nie w Sejmie – przypominamy – to jednak przeprosiny były w realu. W mediach społecznościowych znalazł się ślad po tych przeprosinach w postaci tekstu i zdjęcia. Więc jak dla mnie to zamyka sprawę.

Przewodniczący poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Pan poseł? Bardzo proszę.

Poseł Jacek Świat (PiS):

Oczywiście te przeprosiny trochę zmieniają kontekst całej sprawy. Niemniej, gdyby nie te przeprosiny, to nie ukrywam, wnioskowałbym o naganę. No ale sytuacja się zmieniła… Ale nie do końca. Bo mleko się rozlało. Wobec marszałka Sejmu padło sformułowanie wulgarne. Jest to trzecia osoba w państwie. No na miłość boską, szanujmy siebie, szanujmy Sejm, szanujmy nasze państwo. A po drugie, wstrząsnęło mną to, co usłyszałem przed chwilą. Pani poseł dała przyzwolenie na wulgaryzmy – a za tym idzie chamsko, a być może i agresja w życiu publicznym. No dla mnie jest to rzecz kompletnie nie do przyjęcia. Przeprosiny dotyczyły jednej konkretnej sytuacji i osoby, natomiast nie pojawiła się za tym żadna refleksja, że takim postępowaniem, używając takiego języka, demolujemy nasze życie publiczne. Nawiasem mówiąc, pani poseł nie odpowiedziała, jak sama by się czuła, gdyby została obrzucona wulgaryzmami. W związku z tym wnioskuję o nałożenie kary zwrócenia uwagi.

Przewodniczący poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Panie i panowie posłowie, ja surowy jestem w takich sytuacjach, ale jednak zadałem to ostateczne pytanie, czy powiedziałaby pani to w podobnej sytuacji po raz kolejny. I usłyszałem jednoznaczną odpowiedź – że nie zachowałaby się w ten sposób. Choć ma rację pan poseł, że kiedy w tej początkowej kwestii, kiedy pani poseł składała wyjaśnienia, to nie usłyszeliśmy tego jednoznacznie – wręcz przeciwnie, słychać było próbę takiego a nie innego tłumaczenia. Ale mimo wszystko, drodzy państwo, jest wniosek o ukaranie.

Natomiast przypominam nam, że w sytuacji… Nawet w tej kadencji mieliśmy taką sytuację, że kiedy poseł przeprosił, nie wymierzaliśmy kary. Ale ponieważ jest wniosek pana posła o ukaranie, w związku z tym poddaję go pod głosowanie. Czyli pan poseł wnioskuje o nałożenie kary…

Poseł Jacek Świat (PiS):

Zwrócenia uwagi.

Przewodniczący poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Zwrócenia uwagi. Kto jest za wnioskiem pana posła? Dziękuję. Jeden głos za. Kto jest przeciw? Trzy głosy przeciw. I kto się wstrzymał? Jeden głos wstrzymujący.

W związku z tym jednak sprawa została umorzona.

Czy w innych sprawach ktoś z pań i panów posłów ma jakieś pytanie? Jeśli nie ma pytań, porządek dzisiejszego posiedzenia został wyczerpany.

Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję serdecznie.